

NODO

INSTITUCIONAL

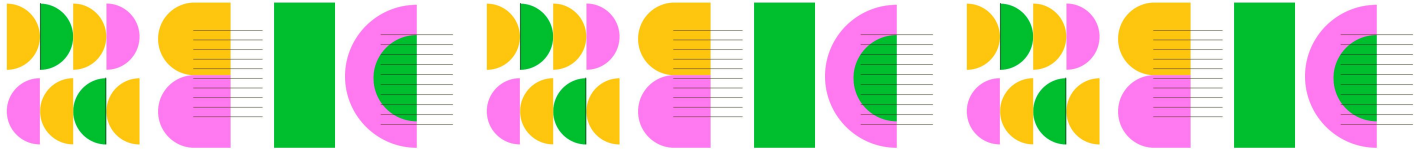
Clase 3

Los procesos de la escuela...saberes en situación.

En los momentos agudos de incertidumbre, la interrogación se convierte en el método esencial.”

Bauleo (1997)





¡Bienvenidos y bienvenidas a la Clase 3!

En esta clase recuperamos las notas teóricas y las lecturas sugeridas en la clase 1 y 2, que buscan ser un aporte significativo para el análisis de las instituciones.

Los **marcos teóricos** como las **prácticas situadas** configuran la vida cotidiana de la escuela. El conocimiento que se produce, se socializa y se recrea en las instituciones es una fuente significativa, que expresa distintas posturas pedagógicas, epistemológicas, sociológicas, filosóficas y políticas.

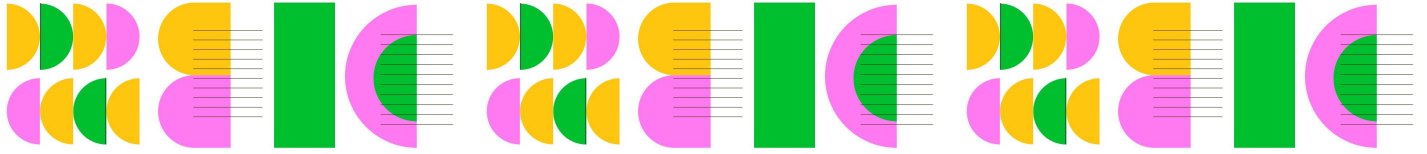
En este sentido la teoría aporta diferentes miradas, recreando el **campo** de las instituciones educativas, asignándole sentidos y significados a la práctica.

La dinámica de la tensión entre teoría y práctica es inherente a la tarea que construye el día a día de la escuela. Los andamiajes que se explicitan como saberes en situación, vinculan la relación entre teoría y práctica desde diferentes campos del conocimiento, resisten infinidad de análisis y nos habilitan a transitar caminos posibles.

En esta clase nos atrevimos a pensar e interpelar esta tensión: **teoría -práctica** desde categorías teóricas que hoy consideramos llenan de sentido lo que nos pasa en las escuelas.

Hacemos referencia a: ***el acontecer y el acontecimiento.***

Objetivo: Propiciar el análisis de las experiencias escolares vinculándolas con perspectivas teóricas, que habiliten un diálogo entre la teoría y la práctica.



Introducción:

Hoy la **dinámica de la escuela se tensiona entre lo que acontece y el acontecimiento...**

El acontecer de las instituciones educativas se construye en las relaciones materiales y simbólicas que se establecen entre los sujetos y la escuela en los procesos del tiempo.

En ese **acontecer** se crea y recrean narraciones; situaciones y momentos singulares, vivencias y experiencias alternativas.

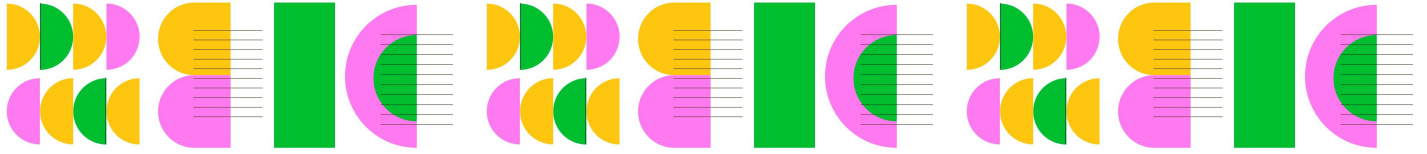
Lo que **acontece**, en palabras de Frigerio, tiene y se expresa en mil *matices*; nos habla de una realidad casi imposible de aprehender en *un solo gesto* y dar cuenta de todos los *contextos específicos de acción*.

Lo que **acontece** también es una parte de *la realidad que se nos escabulle...* Siempre un caso viene a cuestionar lo afirmado, siempre un actor nos interroga y/o nos desconcierta.

Desde nuestra tarea cotidiana **transitamos en un permanente acontecer en el que irrumpen los acontecimientos generando disrupciones.**

El acontecimiento... Es lo que no se puede prever, es inédito, es irruptivo, es novedoso en tanto "sacude" lo conocido.

El acontecimiento produce modificación de las referencias habituales que constituyen las realidades cotidianas en las que estamos inmersos y sostienen nuestra tarea.



En el **acontecimiento** hay un proceso *de mutación*, traumático porque la realidad es invadida, genera rupturas, momentos de zozobra, confusión al perder los puntos de referencia.

"Los acontecimientos son singularidades irreductibles, "fuera-de-la-ley" de las situaciones."

Badiou (1994).

"El acontecimiento es a la vez situado - es un acontecimiento de tal o cual situación - y suplementario, es decir, absolutamente desprendido o desligado de todas las reglas de la situación."

Cerletti (2008)

El desafío de esta clase es construir posibles andamiajes entre lo que acontece y el acontecimiento.

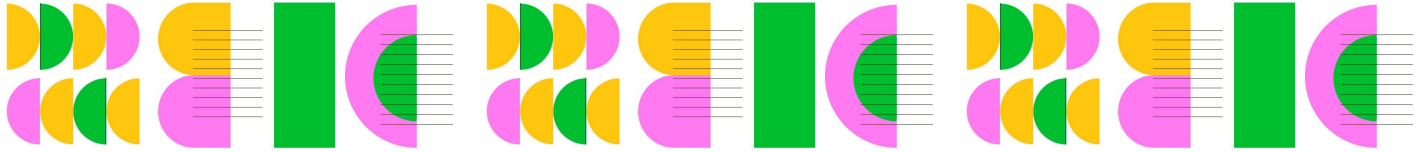
Notas teóricas

¿De qué hablamos cuando decimos análisis de la tarea; tarea en situación y saberes en situación?

1. Análisis de la tarea.

En estos tiempos la vida de la escuela se tensionó entre **lo conocido** y **el instante que no puede ser pensado**.

Entender la cotidianidad escolar va más allá de conocer el día a día de la escuela. Tiene que ver con **desanudar** el sentido que asocia: lo cotidiano a la reiteración; y operar desde un **encuadre de análisis** que posibilite ver el potencial de la experiencia, lo



inédito en distintas tramas, discursos y prácticas que se manifiestan habitualmente en las escuelas.

Revisar desde el análisis las particularidades y las características de la relación que los sujetos sostienen con la tarea habitual, es encontrar los significados propios de cada cultura institucional. Es preguntarse acerca del sentido de la escuela, de sus prácticas, de los resultados que se logran, de las condiciones que se sostienen, en términos generales, y en particular de las definiciones del propio trabajo.

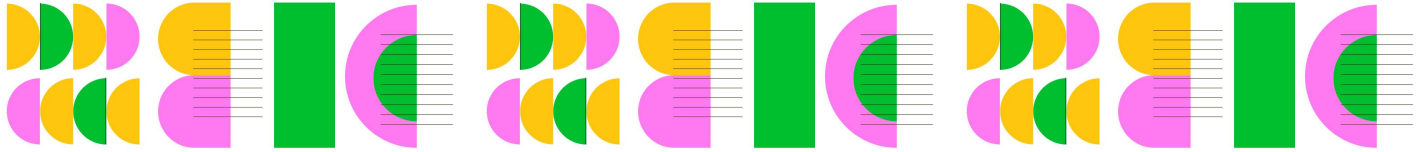
Producir un conocimiento nuevo implica interrogar lo cotidiano. Es trabajar desde diferentes categorías de análisis para ir configurando posibles interpretaciones y caminos.

En este sentido, es reconocer el lugar del **encuadre de análisis**, como algo que regula y a la vez sostiene al sujeto en su trabajo. Como un dispositivo construido que por un lado permite fluir, cambiar, ajustando y revisando criterios y por otro lado, se mantiene constante generando seguridad.

Un **encuadre de análisis** es un encuadre que posibilita el volver a mirar, porque no se hace irreflexivamente. Requiere un continuo reajuste, profundizando la mirada sobre lo ya conocido.

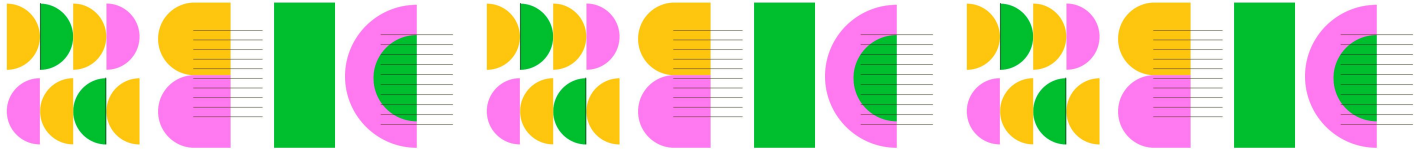
Recuperando el análisis de *Sandra Nicastro* (2006) en la cotidianidad se reconoce:

- *“La idea de hacer lo que se debe, desde la fuerza de los mandatos”*, son formas prototípicas de trabajar con un conjunto de tipificaciones que clasifican personas, prácticas, conductas, y que llevan a encontrar dificultades para pensar de manera diferente lo previsto o para aceptar determinados fenómenos no esperados. Esto impide



revisar la mirada sobre las respuestas habituales y a la vez encontrar otras. Aquí la burocratización y la rigidez de un conjunto de reglas marcan el camino que lleva en muchas ocasiones a creer que los mejores resultados provienen de quienes cuidadosamente siguen cada paso establecido, como si hubiese en el fondo rasgos mágicos que ofician para concretar de la mejor forma lo instaurado. **Paradojalmente: por un lado, aparecen prácticas estereotipadas, que se reiteran constantemente, y por otro lado, una intención de no dejar nada en su lugar.**

- ***“Las situaciones que involucran dificultad y crisis y que dejan expuestos a los sujetos a un grado de vulnerabilidad”***. Se trata de un efecto desestructurante que al situarse como habitual provoca grandes niveles de angustia personal e institucional; donde los sujetos se alienan en su saber y experiencia al punto de quedar atrapados sin ver la salida.
- ***“La habilitación del pensamiento enmarcado dentro de lo complejo”***. Este pensamiento ayuda a reconocer las tensiones intrínsecas que atraviesan las variables y condiciones de trabajo. Advertir esto es comprender que el terreno institucional está significado por la interrelación de diversos escenarios, como lo son el mismo ámbito escolar y el contexto social. Escenarios que son una base importante para ordenar, y regular lo que tiene que ver con los enfoques institucionales y con la puesta en movimiento de la escuela. Pensar la complejidad implica atender la multirreferencialidad de un campo en donde comprender las relaciones unicasales y lineales no alcanza para dar cuenta de la dinámica.



- **“La igualdad como punto de partida”**. Bosquejar preguntas sobre las prácticas institucionales y los encuadres de trabajo como también sobre los modos de participación o las formas en las que están diseñadas las relaciones. En este sentido lo escolar es más que la organización institucional en términos de fines, medios, espacio, tiempo y personas bajo el diagrama de lo curricular y normativo, porque desde esta mirada se recrean los modos de participación y las prácticas colectivas

2. Tarea en situación

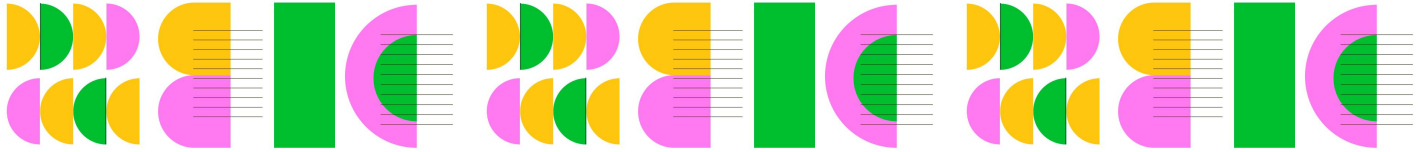
Hablar hoy de **tarea en situación** es un desafío, nos interpela acerca del sentido y significado de esta expresión.

Siguiendo la línea de análisis que se viene desarrollando en las notas teóricas, nos preguntamos: **¿de qué hablamos cuando hablamos de tarea o trabajo en situación?**

En este sentido es interesante remitirse al planteo de **Lewin y Bleger**: ellos consideran que el **trabajo de conducir una escuela supone la configuración de un campo** (categoría teórica Bourdieana).

Asignarle este sentido a la **tarea o trabajo en situación** como **configuración de un campo**, es entenderla como:

- un conjunto de hechos y experiencias que se dan en interacción en un determinado tiempo. Desde esta perspectiva **el campo** remite al **recorte de una situación, un aquí y un ahora**. En este sentido se estaría hablando de un espacio en su cualidad material y simbólica;



articulándose desde el aquí y un ahora, como inscripción temporal, abriendo la posibilidad de vincular: pasado y futuro.

- Otra perspectiva, vinculada con la anterior, es la planteada por **Lewkowicz**, entender **la situación como:**

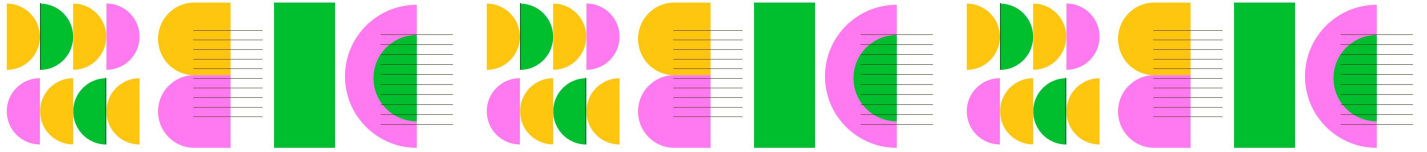
Un recorte de la realidad delimitada en el espacio y el tiempo, habitada por las **subjetividades**.

- Desde la perspectiva de **Ardoino**, él reconoce **la situación como:**

Aquello que da lugar a la **interrogación acerca del sentido de lo que sucede**. Lo que sucede en un sentido amplio: prácticas, logros, condiciones; como también lo que sucede en un sentido más acotado: que se vincula con la esencia del propio trabajo. Es decir: interrogar lo cotidiano, no sólo en términos materiales, sino también en términos simbólicos; para generar un conocimiento nuevo sobre lo conocido. Desde este lugar se analiza la **situación** a partir de la selección de categorías teóricas, que posibiliten delinear caminos alternativos.

3. Saberes en Situación: poner en preguntas las regularidades

Los saberes en situación se configuran *en* el campo delimitado por el encuadre de análisis y la concepción acerca de la tarea en situación. Es un **saber entendido como posibilidad**, imposible de



atrapar, inacabado, que no es ajeno al propio sujeto, sino que se constituye en las experiencias y en el reconocimiento de estilos plurales en su construcción. (Chevallard; 1989).

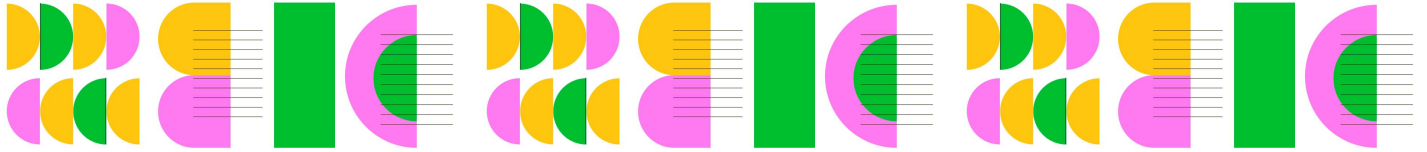
Desde una perspectiva analítica **Barbier** (1996); esboza al menos tres formas diferentes de conceptualizar el **saber**:

- Cuando es utilizado para hacer **referencia a los conocimientos**, entendidos como aquellos saber sobre la realidad (social o natural) objetivados y organizados formalmente en conceptos y teorías.
- Cuando lo definimos al saber cómo la **capacidad de intervenir**, son saberes en acción que expresan la posibilidad de transformar, de actuar.
- Y por último, cuando es asociado a la capacidad de enfrentarse a **situaciones de conflicto**, en la que se requiere una toma de decisiones en acción.

Las dinámicas de los saberes en situación trazan posibilidades de interpretar, leer, analizar situaciones de la vida cotidiana de la escuela. Configuran actividades, propósitos, decisiones respecto del trabajo que se realiza, que alude también a configuraciones plurales y multireferenciales, generando un entramado de subjetividades, historias y trayectorias.

Las relaciones y producciones de los saberes se reconocen y definen en aquello que nos unen, que nos liga y que remite a lo común. Estas **relaciones y producciones** se dan en un contexto dinámico y complejo

Los **saberes en situación**, expresan experiencias y referencias que vamos construyendo ante un **acontecimiento imprevisto**. **Estos saberes se construyen en lo inmediato y provisorio de lo**



temporal, demandando procesos de ajustes y revisión permanente.

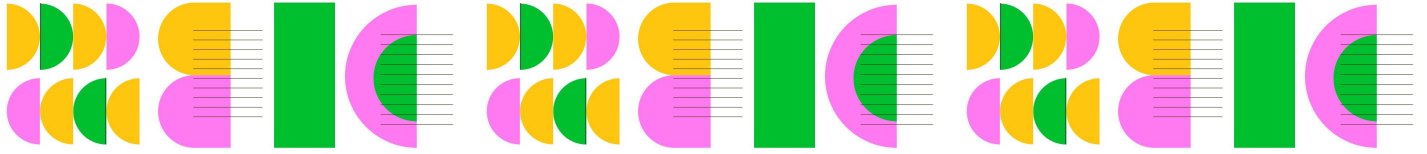
Hacer escuela hoy, desde y en un encuadre de análisis es pensar **cómo se explicitan y se expresan las regularidades en la complejidad del acontecimiento.**

“La tarea en la escuela explicita regularidades que la definen; los sujetos expresan maneras particulares de relacionarse con dichas regularidades y condiciones del acto de trabajo específico”.

(Nicastro, 2006)

Entre las regularidades y el encuadre de análisis, se configuran andamiajes posibles que expresan los modos de relacionarse con la tarea.





Menú de Actividades:

Equipos institucionales, a continuación iniciamos el recorrido de las actividades, el cual incluye dos instancias:

- La **primera** instancia se resuelve en la **clase 3**.
- La **segunda** instancia se resuelve en la **clase 4**.

Cada una de las instancias se caracteriza por presentar una dinámica de: **secuenciación y complejización de las consignas propuestas:**

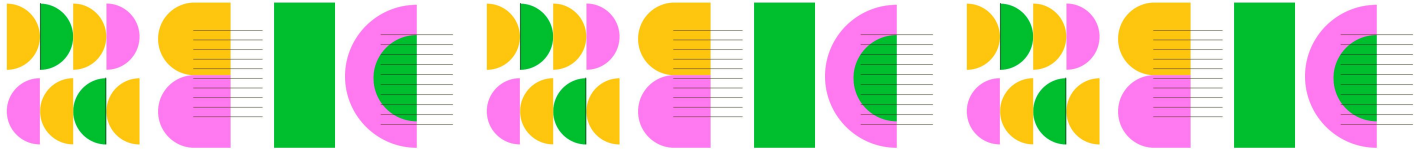
Primera instancia

Las operaciones seleccionadas en términos de consignas, en esta instancia son: **recuperar, pensar, analizar y reflexionar**. Las mismas configuran un proceso dinámico que impregna al contenido de complejización.

1. **Recuperar:** el significado de los conceptos articuladores de la clase. **(Entre 100 y 200 palabras).**

- *Acontecer.*
- *Acontecimiento.*

2. **Pensar:** ¿Qué sucede en la escuela cuando irrumpe un acontecimiento? **(Entre 100 y 200 palabras).**

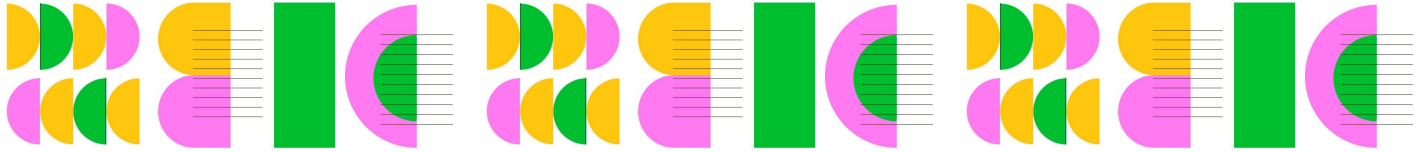


3. **Analizar:** “la tarea” vinculada a su función en la escuela desde uno de los ejes desarrollados (**Entre 100 y 200 palabras**).

- **Análisis de la Tarea:** en este eje se señala el “encuadre de análisis” como el andamiaje entre lo *conocido* y lo *que no puede ser pensado*.
- **Tarea en Situación:** aquí focalizamos en pensar la *situación* como un recorte de la realidad delimitada en el espacio y el tiempo, habitada por las *subjetividades*.
- **Saberes en Situación:** Estos saberes se construyen en lo inmediato y provisorio de lo temporal, demandando procesos de ajustes y revisión. Las dinámicas de los saberes en situación trazan posibilidades de interpretar, leer, analizar situaciones de la vida cotidiana de la escuela.
- **Regularidad:** la tarea de la escuela explicita regularidades que la definen y vincula a los sujetos. Algunos ejemplos de estas regularidades son: **el currículum; los vínculos; la comunicación; los acuerdos; lo pedagógico; los conflictos; los proyectos, las propuestas académicas...**

4. **Reflexionar:** Nuestro trabajo implica **reconocer** una multiplicidad de funciones con tareas inherentes a la misma. A modo de ejemplo mencionamos:

- *organización;*
- *toma de decisiones;*
- *resolución de problemas;*



- *orientación y seguimiento;*
- *vínculos;*
- *abordaje de las dificultades en los procesos de enseñanza y de aprendizaje,*
- *evaluación y sus procesos, organización del tiempo de trabajo y otras.*

Escribir una reflexión que vincule una o dos funciones en relación a algunas regularidades interpeladas en época de pandemia.

Para responder las actividades recuerden considerar los siguientes aspectos:

- **Tiempo de realización:** 2 semanas
- **Presentación:** Un trabajo por equipo institucional.
- Las actividades deberán ser elaboradas en un solo archivo y enviada en formato PDF por el buzón de entrega.